

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**VIRGINIJOS SVIRPLIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2015-09-29 Nr. 3R-1952- (2.50)

Vilnius

Vardas, pavardė

**VIRGINIJA SVIRPLIENĖ**

Gimimo data ir vieta

1963 m. gruodžio 4 d.  
Panevėžio m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1993 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

**DARBO PATIRTIS**

1984 08 - 1987 02

Panevėžio rajono liaudies teismas, posėdžių  
sekretorė

1987 02 - 1995 01

LKS Panevėžio t/r didmeninės prekybos  
bazė, juriskonsultė

1995 01 - 1995 12

Panevėžio apygardos teismas, teismo  
pirmininko padėjėja

1995 12 - 1998 02

Panevėžio miesto apylinkės prokuratūra,  
prokurorė

1998 02 - 1999 02

Panevėžio miesto apylinkės teismas,  
kandidatė į apylinkės teismo teisėjus

1999 03 - iki šiol

Panevėžio miesto apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJOS VIRGINIJOS SVIRPLIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2015-08-13 Nr. 3R-1728-(2.67)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja V. Svirplienė 2012-2014 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Nacionaliniuose mokymuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
TE-II-5 Teismo ekspertizė	2012-09-03/05	20
STR-3 Atskiros sutarčių rūšys	2012-11-19/21	18
NT-1 Nemokumo teisė	2012-12-10/11	10
CT-II-7 Civilinė teisė (apylinkių teismų teisėjams, turintiems daugiau kaip 5 metų teisėjo darbo stažą)	2013-05-06/08	18
B-25 Bendroji teisėjų kvalifikacijos kėlimo programa	2013-06-17/19	20
DIS-1 Nediskriminavimo skatinimas ir lygių galimybių užtikrinimas	2014-03-31	8
CT-1-1 Faktoringas. Sandoriai. Nuosavybė	2014-04-03	8
B-1 Bendrieji gebėjimai	2014-05-06	7
ŠT-2-1 Globa ir rūpyba	2014-06-19	5
M-2 Teisminė mediacija	2014-10-02	7
FB-3 Fizinį asmenų bankrotas	2014-11-03	4

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJOS VIRGINIJOS SVIRPLIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2016-01-11 Nr. 3R-48-(2.67)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Virginija Svirplienė 2015 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
NG Bendravimas su neįgaliaisiais	2015-04-17	8
Įmonių vadovų ir dalyvių atsakomybė	2015-06-12 Vilnius	6
Teisminės mediacijos taikymo mokymai	2015-11-24/25	16

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Virginija Svirplienė, Panevėžio miesto apylinkės teismas

2016-01-20 Nr. 3R - 174-(2.61)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	107.52	130.42	100.86	91.29
Apylinkių teismuose	75.63	79.56	75.74	71.58
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	105	99	95	119
Apylinkių teismuose	115	113	116	117
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.60	99.18	98.44	98.26
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	89.90	93.69	88.86	87.87
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	2540	952	823	765
Iš jų priimant sprendimą	1026	392	325	309
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	54	56	54	51
Apylinkės teisme	56	55	55	58
Apylinkių teismuose	82	79	82	86
Apskūsta sprendimų	57	14	18	25
Apskūstų sprendimų procentas	6	4	6	8
Pakeista sprendimų	13	3	5	5
Panaikinta sprendimų	6	2	2	2
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				

	Teisėjo	99.76	99.79	99.76	99.74
	Apylinkių teismuose	99.66	99.83	99.61	99.53
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	89.47	85.71	88.89	92.00
	Apylinkių teismuose	86.18	91.22	85.22	83.08
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.06	99.20	99.06	98.90
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	81.54	82.47	81.50	80.71
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	9	3	6	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	1	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	211	86	70	55
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA DĖL TEISĖJOS VIRGINIJOS SVIRPLIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2015 m. spalio 20 d. Nr. 48P-123-(7.8.4)  
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2015-10-20 posėdyje išanalizavusi Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjos Virginijos Svirplienės periodiniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjos V. Svirplienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

V. Svirplienė Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 1999 m. kovo mėn. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėja nagrinėjo civilines bylas, taip pat išnagrinėjo vieną administracinio teisės pažeidimo bylą.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos V. Svirplienės profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 94,68; apylinkių teismuose – 73,04). Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2012–2014 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 55 dienos, apylinkių teismuose – 84 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis atitiko šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose, apskųstų – buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 87,72%, apylinkių teismuose – 84,40%).

Panevėžio apygardos teismo duomenimis, per veiklos vertinimo laikotarpį 7 teisėjos priimti procesiniai sprendimai civilinėse bylose apeliacine tvarka buvo panaikinti ir 12 procesinių sprendimų buvo pakeista. Procesiniai sprendimai buvo panaikinti, konstatavus, kad teismas padarė neteisingą išvadą, kad vertinimo pažymos-išvados yra informacinio pobūdžio, neatitinka teisės aktų reikalavimų, todėl neturi juridinės galios ir pan., t. y. neteisingai vertino įrodymus; nenustatė esminės aplinkybės, ar eismo įvykių metu atsakovė buvo sumokėjusi atitinkamų draudimo sutarčių einamąsias įmokas, t. y. neatskleidė bylos esmės; nepagrįstai pripažino bendrovę neturint teisės sulaikyti 10 proc. galutinės darbų sumos ir todėl nepagrįstai tenkino ieškinį; neatskleidė bylos esmės; suklaidino ieškovą nurodęs sprendimo už akių rezoliucinėje dalyje ieškovui apskundimo teisę, o ne teisę prašyti peržiūrėti sprendimą už akių; vienoje byloje apeliacinės instancijos teismas konstatavo, kad byloje kilęs ginčas pirmiausia turėjo būti išnagrinėtas ikiteismine tvarka, o ieškovas tuo nepasinaudojo; netinkamai įvertino bylos aplinkybes, neatsižvelgė, kad viena iš rankpinigių sutartį sudariusių šalių neturėjo subjektiškumo, o atsakovas pinigų įgijo be pagrindo.

Procesiniai sprendimai buvo pakeisti, konstatavus, kad teismas netinkamai išsprendė bylinėjimosi išlaidų klausimus (2 atvejai); neteisingai suskaičiavo delspinigių dydį; 2 bylose apeliacinės instancijos teismas pakeitė priteistų žalų dydžius; konstatavus, kad teismas nepagrįstai sumažino žalų dydį, priteisdamas ieškovui tik pusę prašomos priteisti žalų sumos; negrąžino ieškovei be pagrindo valstybei sumokėto žyminio mokesčio; netinkamai nustatė vaiko bendravimo su tėvu sąlygas, nepagrįstai atmetė ieškovo prašymą priteisti jam kelionės išlaidas; neteisingai nustatė skolos dydį; neteisingai priteisė žyminį mokestį ieškovei atsisakius ieškinio; nepagrįstai nepriteisė iš atsakovės ieškovui išlaikymo permokos; netinkamai suskaičiavo palūkanas.

Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėja išnagrinėjo 1 administracinio teisės pažeidimo bylą (2012 m.), kuris apeliacine tvarka buvo pakeistas, konstatavus, kad teismas nepagrįstai taikė

Administracinių teisės pažeidimų kodekso 30<sup>1</sup> straipsnio nuostatas ir skyrė asmeniui švelnesnę už sankcijoje numatytą administracinę nuobaudą.

Vertinant teisėjos V. Svirplienės profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių sprendimų kokybė, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Komisijai pateikta informacija, kad, išklausus atsitiktine tvarka parinktus teisėjos V. Svirplienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja procesui vadovauja dalykiškai ir kokybiškai, nepažeisdama teisės aktų reikalavimų; su proceso dalyviais elgiasi kultūringai, mandagiai ir pagarbiai, išklauso juos, tinkamai reaguoja į proceso dalyvių prašymus, laiku išaiškina jiems procesines teises. Procesui teisėja vadovauja profesionaliai ir preciziškai, kontroliuoja posėdžių eigą ir imasi visų būtinų priemonių tam, kad procesas vyktų kiek įmanoma sklandžiau. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai logiški, motyvuoti ir pagrįsti teisės aktais bei nustatytais faktiniais aplinkybėmis; atitinka raštvedybos, valstybinės kalbos ir teisės aktų keliamus reikalavimus.

Panevėžio apygardos teismo duomenimis, atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių teisėjos bylų nagrinėjimu, nenustatyta.

Komisijai pateikta informacija, kad teisėja V. Svirplienė 2012 m. 25 civilines bylas baigė, patvirtindama šalių sudarytas taikos sutartis, 2013 m. – 16 civilinių bylų, 2014 m. – 12 civilinių bylų.

Pagrįstų skundų dėl teisėjos V. Svirplienės neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, per veiklos vertinimo laikotarpį negauta.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjos V. Svirplienės profesinę veiklą vertina gerai.

Teisėja V. Svirplienė su teisėjais ir kitais teismo darbuotojais bendrauja nuoširdžiai, draugiškai ir pagarbiai; su proceso šalimis ir interesantais bendrauja mandagiai, dalykiškai ir taktiškai. Nagrinėdama bylas teisėja V. Svirplienė laikosi įstatymų nustatytų terminų ir kitų reikalavimų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo bei jai padedančių darbuotojų darbą; bylas nagrinėja operatyviai ir efektyviai, teismo posėdžius pradeda punktualiai, bylų nagrinėjimui teismo posėdyje rengiasi atsakingai, procesinius sprendimus priima ir atskirus pavedimus vykdo laiku, pasižymi aukšta profesine kvalifikacija.

Teisėja V. Svirplienė yra komunikabili, dėmesinga, atidi, atsakinga, stropi, drausminga, punktuali, pasižymi taktišku elgesiu ir bendravimu; paslaugi, paprašyta neatsisako padėti kolegoms ir teismo administracijai atlikti organizacinio pobūdžio funkcijas; kolektyve draugiška, nekonfliktiška ir mėgstama; savo pareigas vykdo rūpestingai ir atsakingai.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja V. Svirplienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, tarptautinėse konferencijose. Teisėja dalyvavo Nacionalinės teismų administracijos organizuotame projekte „Diena su teisėju“, 2014–2015 metais skaitė paskaitas Panevėžio kolegijos Aukštaitijos savišvietos akademijoje tema „Teismų sistema Lietuvoje. Teisė kreiptis į teismą. Paveldėjimo teisė. Šeimos teisė“ ir Kauno technologijos universiteto Vaikų universitete tema „Kas yra teisėjas ir teismai“. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos V. Svirplienės profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a dą:

teisėjos Virginijos Svirplienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)  
Virginija Svirplienė  
2015-



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO MIESTO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2016 m. vasario 8 d. Nr. 35P-4-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2016 m. sausio 25 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė.

Nedalyvavo nariai: Šarūnas Černiauskas, Nerijus Mačiulis.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyriausioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė.

Pretendentai į Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Rita Dambrauskaitė
2. Virginija Svirplienė

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografijų pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, mokslinę ar pedagoginę veiklą, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijus Atrankos komisija, įvertinusi pretendentus, vienbalsiai – 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų – pripažino, kad tinkamiausios pretendentės Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti yra Rita Dambrauskaitė ir Virginija Svirplienė.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Virginija Svirplienė	10	3	24	16,4	14	9	13,8	90,2
Rita Dambrauskaitė	8	4	23	17,8	13,4	10	13,4	89,60



Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente Virginija Svirplienė turi dvidešimt dvejus teisinio darbo stažo metus. V. Svirplienė dirba teisėja Panevėžio miesto apylinkės teisme nuo 1999 m. kovo mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos V. Svirplienės profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis (107,52) buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (75,63) ir žymiai trumpesnė vidutinė teisėjos nagrinėjamų civilinių bylų trukmė (teisėjos – 54, šalies apylinkių teismuose – 82). Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų rodikliui, o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už šalies apylinkių teismų rodiklį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos Virginijos Svirplienės jurisdikcinę veiklą 2012–2014 metų laikotarpiu įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, V. Svirplienė sistemingai kelia savo kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygis) ir rusų (C2 lygis) kalbas, turinti šešerius metus administracinio darbo patirties – dirbo Panevėžio miesto apylinkės teismo hipotekos skyriaus teisėja, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos nare, 2000-2002 metais skaitė paskaitas Stulpinienės kolegijos studentams, 2008 m. dėstė civilinio proceso teisę Panevėžio kolegijos studentams. Virginija Svirplienė apibūdinama kaip dalykiška, atsakinga, komunikabili, dėmesinga, atidi, kruopšti, draugiška teisėja, turinti aukštą profesinę kvalifikaciją, pasižyminti taktišku elgesiu ir bendravimu, mėgstama kolektyvo. Atrankos komisijos nuomone V. Svirplienės gyvenimiška ir profesinė patirtis, asmeninės savybės yra tinkamos asmeniui, siekiančiam teismo pirmininko pareigų.

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente Rita Dambrauskaitė turi šešiolika teisinio darbo stažo metų, aštuonerius metus administracinio darbo patirties. R. Dambrauskaitė dirba teisėja Panevėžio miesto apylinkės teisme nuo 2000 m. gegužės, o nuo 2007 m. liepos 11 d. iki 2010 m. birželio 2 d. ėjo šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, nuo 2010 m. birželio 3 d. iki 2016 m. birželio 3 d. ėjo teismo pirmininko pareigas. Teisėja nagrinėja civilines bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, eidama teismo pirmininko pareigas nagrinėjo prašymus ir pareiškimus pagal Kriminalinės žvalgybos įstatymą, budėjimų metu sprendė kardomųjų ar kitokių procesinių prievartos priemonių skyrimo klausimus. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos R. Dambrauskaitės profesinę veiklą 2013–2015 metais matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis (129,96) buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (75,63) ir žymiai trumpesnė vidutinė teisėjos nagrinėjamų civilinių bylų trukmė (teisėjos – 61, šalies apylinkių teismuose – 82). Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų rodikliui, bet teisėjos ženkliai mažesnis už šalies apylinkių teismų rodiklį apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos Ritos Dambrauskaitės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą 2010–2012 metų laikotarpiu padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui ir pirmininkui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti rusų ir gerai anglų kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos nare, Lietuvos teisininkų draugijos nare, o šiuo metu eina šios draugijos Panevėžio skyriaus pirmininko pareigas. Rita Dambrauskaitė apibūdinama kaip aukštos profesinės kvalifikacijos, kruopšti, pareiginga teisėja, konstruktyviai vedanti bet kokio pobūdžio dialogą, turinti gerus darbo komandoje įgūdžius, puikius profesinius įgūdžius reikalingus vadovauti kolektyvui ir vykdyti teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų ir pirmininkų nuomones, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Rita Dambrauskaitė ir Virginija

Svirplienė yra tinkamiausios pretendentės Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lapeška

Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė